



LATVIJAS ELEKTRISKO
UN OPTISKO IEKĀRTU
RAŽOŠANAS NOZARES
KOMPETENCES CENTRS



SIA “LEO PĒTĪJUMU CENTRS”

Reģistrācijas Nr. 51203037371

Dzirnavu iela 91 k-3 – 18, Rīga, LV1011, Latvija

KĀRTĪBA, KĀDĀ KOMPETENCES CENTRS IZVĒRTĒ PĒTNIECĪBAS PROJEKTU PIETEIKUMUS

Projekts Nr. 5.1.1.2.i/2. kārtā

SATURS

1. Komercdarbības atbalsta piešķiršanas priekšizvērtējums	3
2. Pētniecības projektu atlases kritēriji	5
3. Vērtēšanas principi	13
4. Vērtēšanas principi pie vienāda punktu skaita	14
5. Pētniecības projektu virzīšana uz CFLA	14

Izmantotie saīsinājumi:

Ministru kabineta noteikumi Nr. 32 (2024. gada 9. janvāris) "Latvijas Atveseļošanas un noturības mehānisma plāna 5.1. reformu un investīciju virziena "Produktivitātes paaugstināšana caur investīciju apjoma palielināšanu P&A" 5.1.1.r. reformas "Inovāciju pārvaldība un privāto P&A investīciju motivācija" 5.1.1.2.i. investīcijas "Atbalsta instruments pētniecībai un internacionalizācijai" otrās kārtas īstenošanas noteikumi" (turpmāk – **MKN32**)¹

Kārtība, kādā kompetences centrs izvērtē pētniecības projektu pieteikumus, ir neatņemama Iekšējās kontroles sistēmas apraksta sastāvdaļa.

¹ <https://likumi.lv/ta/id/349114-latvijas-atveselosanas-un-noturibas-mehanisma-plana-5-1-reformu-un-investiciju-virziena-produktivitates-paaugstinasana-caur>

1. Komercdarbības atbalsta piešķiršanas priekšizvērtējums

Komercdarbības atbalsta priekšizvērtējumu atbilstoši kompetences centra izstrādātajiem un apstiprinātajiem kritērijiem veic projekta vadības komanda, dokumentējot priekšizvērtējuma rezultātus, datumu un darbinieku, kurš veicis priekšizvērtējumu. Komercdarbības atbalsta piešķiršanas priekšizvērtējuma veidlapu pievieno iesniegtajam pētniecības projektam un uzglabā atbilstoši MKN32 79.1.2., 79.2.2. un 119. punktam jeb 10 gadus, sākot no dienas, kad ir piešķirts pēdējais atbalsts sadarbības partnerim.

Pētniecības projekta pieteikums sastāv no sekojošiem dokumentiem:

1. Pētniecības projekta apraksts;
2. Pielikums Nr. 1 "Pētniecības projekta budžets";
3. Pielikums Nr. 2 "Pētniecības projekta īstenošanas laika grafiks";
4. Pielikums Nr. 3 "Pētniecības projekta rezultāti pa ceturkšņiem";
5. Pielikums Nr. 4 "Pētniecības projekta saturiskā saistība ar citiem iesniegtajiem/ īstenotajiem/ īstenošanā esošiem projektiem";
6. Pielikums Nr. 5 "Apliecinājums par atbilstību prasībām un dubultā finansējuma neesamību";
7. Pielikums Nr. 6 "Deklarācija par komercsabiedrības atbilstību mazajai (sīkajai) vai vidējai komercsabiedrībai".

Pētniecības projektu priekšizvērtējuma kritēriji:

Nr.	Priekšizvērtējuma kritērijs	Vērtējums
1.	Pētniecības projekta pieteikums ir saņemts noteiktajā termiņā	0 (neizpildās); 1 (izpildās) Kritērijs ir izslēdzošs Min. punktu skaits – 1
2.	Pētniecības projekta pieteicējs ir komersants, atzīta lauksaimniecības pakalpojumu kooperatīvā sabiedrība vai pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizācija, kas plāno īstenot individuālo vai sadarbības pētniecības projektu kompetences centra ietvaros un atbilst MKN32 prasībām (MKN32 2.5., 2.7. un 4. punkts)	0 (neizpildās); 1 (izpildās) Kritērijs ir izslēdzošs Min. punktu skaits – 1
3.	Pētniecības projekta pieteicējam Latvijas Republikā nav nodokļu parādi, tai skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā pārsniedz 150 euro, izņemot nodokļu maksājumus, kam ar Valsts ieņēmumu dienesta lēmumu nodokļu maksājumu termiņš ir pagarināts vai atlikts saskaņā ar likuma "Par nodokļiem un nodevām" 24. panta pirmo daļu	0 (neizpildās); 1 (izpildās) Kritērijs ir precizējams
4.	Pētniecības projekta pieteicējs neatbilst izslēgšanas kritērijiem, kas noteikti Komisijas regulas Nr. 2018/1046 136. pantā un MKN32 31. punktā.	0 (neizpildās); 1 (izpildās) Kritērijs ir izslēdzošs Min. punktu skaits – 1

5.	Pētniecības projekta pieteicējs neatbilst grūtībās nonākušā komersanta statusam saskaņā ar Komisijas regulas Nr. 651/2014 2. panta 18. punkta definīciju	0 (neizpildās); 1 (izpildās) Kritērijs ir izslēdzošs Min. punktu skaits – 1
6.	Pētniecības projekta pieteicējs nedarbojas kādā no neatbalstāmajām nozarēm saskaņā ar Komisijas regulas Nr. 2023/283 1. panta 1. punktu (MKN32 45. punkts) vai Komisijas regulas Nr. 651/2014 1. panta 2. punkta "c" un "d" apakšpunktu vai Komisijas regulas Nr. 651/2014 1. panta 3. punktu (MKN32 46. punkts). Komercedarbības atbalstu drīkst piešķirt tikai tad, ja atbalstāmās darbības un ar to īstenošanu saistītās finanšu plūsmas tiek skaidri nodalītas no citu darbības nozaru darbībām un finanšu plūsmām, nodrošinot, ka darbības neatbalstāmajās nozarēs negūst labumu no komercedarbības atbalsta (MKN32 48. punkts).	0 (neizpildās); 1 (izpildās) Kritērijs ir izslēdzošs Min. punktu skaits – 1

2. Pētniecības projektu atlases kritēriji

Kompetences centra pienākums ir izstrādāt pētniecības projektu atlases kritērijus (MKN32 79.2.16. punkts) saskaņā ar MKN32 nosacījumiem.

Kompetences centrs nodrošina, ka:

- projekta iesniegumā ne mazāk kā 25% no kompetences centram apstiprinātā publiskā finansējuma ir paredzēti eksperimentālajām izstrādēm (MKN32 70. punkts);
- maksimāli pieļaujamais kopējais Atvērēšanas fonda finansējums vienam sadarbības partnerim un to sadarbības partneru saistīto personu grupai, kas noteikta Komisijas regulas Nr. 651/2014 I. pielikumā, pētniecības projektu īstenošanā ir ne vairāk kā 25% no kompetences centra apstiprinātā publiskā finansējuma apmēra (MKN32 40. punkts).

Pētniecības projektu atlases kritēriji:

Nr.	Vērtēšanas kritērijs	Vērtējums
1.	Pētniecības projekts ir saņēmis izcilības zīmogu Eiropas Savienības pētniecības un inovāciju programmā "Apvārsnis Eiropa" atbilstoši MKN32 39. punktam vai pētniecības projektā ir paredzēta starptautiska sadarbība	0 (neizpildās); 1 (izpildās) Kritērijs nav izslēdzošs
2.	Horizontālā principa "Ilgtspējīga attīstība" nodrošināšana, papildu punktus piešķirot pētniecības projektiem par eko-inovatīvu tehnoloģiju attīstību un ieviešanu	0 (neizpildās); 1 (izpildās) Kritērijs nav izslēdzošs
3.	Pētniecības projekts atbilst viedās specializācijas jomai – "Informācijas un komunikāciju tehnoloģijas – Aparātība (elektronika)" vai uzņēmējdarbības atklājuma procesā noteiktajai specializācijas jomai	0 (neizpildās); 1 (izpildās) Kritērijs ir izslēdzošs Min. punktu skaits – 1
4.	Pētniecības projekts atbilst 4.-8. tehnoloģiskās gatavības līmenim (TRL4-TRL8) <i>1 punkts – pētniecības projekta pieteikumā norādītās aktivitātes atbilst norādītajiem tehnoloģiskās gatavības līmeņiem:</i> <i>TRL4 – rūpnieciskais pētījums</i> <i>TRL5-TRL8 – eksperimentālā izstrādne</i> <i>TEP – tehniski ekonomiskā priekšizpēte</i>	0 (neizpildās); 1 (izpildās) Kritērijs ir izslēdzošs Min. punktu skaits – 1

5.	KVALITĀTES KRITĒRIJI (nepapildināmi)	Punktu skaits 0 – 2 Kritērijs ir izslēdzošs
5.1.	Pētniecības projekta pieteicēji demonstrē izpratni un vīziju par zināšanu potenciālo pielietošanas veidu un ietekmi, un demonstrētais apjoms, ietekme un ieguvumi pārsniedz paredzamās pētniecības projekta izmaksas <i>2 punkti – pieteicēji demonstrē izpratni un vīziju par zināšanu potenciālo pielietošanas veidu un ietekmi, un demonstrētais apjoms, ietekme un ieguvumi pārsniedz paredzamās pētniecības projekta izmaksas</i> <i>1 punkts – pieteicēji demonstrē nepietiekamu izpratni un vīziju par zināšanu potenciālo pielietošanas veidu un ietekmi, bet demonstrētais apjoms, ietekme un ieguvumi var pārsniegt paredzamās pētniecības projekta izmaksas</i> <i>0 punkti – pieteicēji nedemonstrē izpratni un vīziju par zināšanu potenciālo pielietošanas veidu un ietekmi, un demonstrētais apjoms, ietekme un ieguvumi nepārsniedz paredzamās pētniecības projekta izmaksas</i>	Min. punktu skaits – 1
5.2.	Pētniecības projektā ir norādīta un analizēta veicamo vai jau veikto investīciju lietderība un pamatotība, kā arī komercializācijas potenciāls <i>2 punkti – pētniecības projektā ir norādīta un analizēta veicamo vai jau veikto investīciju lietderība un pamatotība, kā arī komercializācijas potenciāls</i> <i>1 punkts – pētniecības projektā ir nepilnīgi norādīta un analizēta veicamo vai jau veikto investīciju lietderība un pamatotība, kā arī komercializācijas potenciāls (piemēram, nav veikta pietiekama tirgus priekšizpēte par mērķa tirgu, nav pietiekami pamatota nepieciešamība tirgū pēc jaunā produkta/tehnoloģijas u.tml.)</i> <i>0 punkti – pētniecības projektā nav norādīta un analizēta veicamo vai jau veikto investīciju lietderība un pamatotība, kā arī komercializācijas potenciāls nav ticams</i>	Min. punktu skaits – 1

6.	IETEKMES KRITĒRIJI (nepapildināmi)	Punktu skaits 0 – 2 Kritērijs ir izslēdzošs
6.1.	Pētniecības projektā paredzētās iegūstamās zināšanas nav pieejamas citur vai ir aizsargātas, attiecīgi šo zināšanu iegūšana palielina industrijas zināšanu apjomu <i>2 punkti – paredzētās iegūstamās zināšanas nav pieejamas citur vai ir aizsargātas, zināšanu iegūšana palielina industrijas zināšanu apjomu</i> <i>1 punkts – paredzētās iegūstamās zināšanas nav pieejamas citur vai ir aizsargātas, bet zināšanu iegūšana būtiski nepalielina industrijas zināšanu apjomu (piemēram, iegūto zināšanu pielietojums ir šaurs, potenciālais ieguvums būs nelielam nozares dalībnieku skaitam u.tml.)</i> <i>0 punkti – paredzētās iegūstamās zināšanas ir brīvi pieejamas citur, zināšanu iegūšana nepalielina industrijas zināšanu apjomu</i>	Min. punktu skaits – 1
6.2.	Pētniecības projekta iesniegumā tiek demonstrēts, ka iezīmētais zināšanu apgabals papildina kompetences centra Darbības plānā izvirzītās pētniecības jomas vai arī tam ir būtiska ietekme uz iespēju inovācijās izmantot Darbības plānā izvirzītajās pētniecības jomās iegūtās zināšanas <i>2 punkti – iezīmētais zināšanu apgabals papildina kompetences centra Darbības plānā izvirzītās pētniecības jomas vai arī tam ir būtiska ietekme uz iespēju inovācijās izmantot Darbības plānā izvirzītajās pētniecības jomās iegūtās zināšanas</i> <i>1 punkts – iezīmētais zināšanu apgabals tikai daļēji papildina kompetences centra Darbības plānā izvirzītās pētniecības jomas vai arī tam ir nebūtiska ietekme uz iespēju inovācijās izmantot Darbības plānā izvirzītajās pētniecības jomās iegūtās zināšanas (piemēram, iegūto zināšanu pielietojums ir šaurs, potenciālais ieguvums būs nelielam nozares dalībnieku skaitam u.tml.)</i> <i>0 punkti – iezīmētais zināšanu apgabals nepapildina kompetences centra Darbības plānā izvirzītās pētniecības jomas vai arī tam nav ietekme uz iespēju inovācijās izmantot Darbības plānā izvirzītajās pētniecības jomās iegūtās zināšanas</i>	Min. punktu skaits – 1

7.	IZPILDES KRITĒRIJI (nepapildināmi)	Punktu skaits 0 – 2 Kritērijs ir izslēdzošs
7.1.	Definētie pētniecības projekta mērķi ir sasniedzami <i>2 punkti – definētie pētniecības projekta mērķi ir sasniedzami (piemēram, tehnoloģiski, plānotajā termiņā, partneriem ir pietiekama kompetence un kapacitāte u.tml.)</i> <i>1 punkts – definētie pētniecības projekta mērķi ir sasniedzami pie atsevišķu nosacījumu (piemēram, tehnoloģisku, ierobežojuma laikā, kompetences papildināšanas u.c.) izpildes</i> <i>0 punkti – definētie pētniecības projekta mērķi nav sasniedzami (piemēram, tehnoloģiski, plānotajā termiņā, partneriem nav pietiekama kompetence un kapacitāte u.tml.)</i>	Min. punktu skaits – 1
7.2.	Pētniecības projekta iesniegumā ir norādīti pētniecības projekta posmi, pēc kuru pabeigšanas tiek pārvērtēta pētniecības projekta turpināšanas lietderība <i>2 punkti – pētniecības projekta iesniegumā ir norādīti pētniecības projekta starpposmi</i> <i>1 punkts – pētniecības projekta iesniegumā pētniecības projekta starpposmi ir norādīti, bet no to apraksta nav iespējams pilnībā pārliecināties par sagaidāmo pētījuma gaitu, uz ko balstīt izvērtēšanu par pētījuma turpināšanas lietderību</i> <i>0 punkti – pētniecības projekta iesniegumā nav norādīti pētniecības projekta starpposmi</i>	Min. punktu skaits – 1
7.3.	Pētniecības projekta iesniegumā ir paredzēta un ir pārbaudāma reāla komersanta finansiālā līdzdalība pētniecības projekta finansējuma intensitātei atbilstošajā apjomā <i>2 punkti – komersanta gada pārskati un iesniegtā dokumentācija ļauj pārliecināties par spēju nodrošināt finansiālo līdzdalību</i> <i>1 punkts – komersanta gada pārskati nedod pārliecību par spēju nodrošināt finansiālo līdzdalību (piemēram, nepietiekams apgrozījums), bet ir iesniegti papildu dokumenti (piemēram, kredītiestādes lēmums, investīciju līgums u.tml.)</i> <i>0 punkti – komersanta gada pārskati nedod pārliecību par spēju nodrošināt finansiālo līdzdalību, un nav iesniegtā cita dokumentācija, kas pierādītu līdzfinansējuma pieejamību</i>	Min. punktu skaits – 1

8.	ATBILSTĪBA KOMPETENCES CENTRA PĒTNIECĪBAS VIRZIENAM (nepapildināms) Pētniecības projekts atbilst kompetences centra Darbības plānā norādītajiem pētniecības virzieniem	Punktu skaits 0 – 2 Kritērijs ir izslēdzošs Min. punktu skaits – 1
----	--	---

9.	ATBILSTĪBA PRINCIPAM “NENODARĪT BŪTISKU KAITĒJUMU” (nepapildināms) Kritērijs tiek vērtēts atbilstoši EIROPAS PARLAMENTA UN KOMISIJAS REGULAS (ES) 2020/852 (2020. gada 18. jūnijs) par regulējuma izveidi ilgtspējīgu ieguldījumu veicināšanai un ar ko groza Regulu (ES) 2019/2088 ² 17. pantam “Būtisks kaitējums vides mērķiem” (turpmāk – Regula 2020/852). Regulas 2020/852 3. panta b) punkta nolūkos, ņemot vērā saimnieciskās darbības radīto produktu un pakalpojumu aprites ciklu, tostarp atziņas, kas gūtas no esošiem aprites cikla izvērtējumiem, uzskata, ka minētā saimnieciskā darbība būtiski kaitē: a) klimata pārmaiņu mazināšanai, ja minētās darbības rezultātā rodas ievērojamas siltumnīcefekta gāzu emisijas; b) spējai pielāgoties klimata pārmaiņām, ja minētās darbības rezultātā rodas vēl nelabvēlīgāka ietekme uz pašreizējo klimatu un gaidāmo nākotnes klimatu, uz pašu darbību vai uz iedzīvotājiem, dabu vai aktīviem; c) ilgtspējīgai ūdens un jūras resursu izmantošanai un aizsardzībai, ja minētā darbība kaitē: i) ūdensobjektu labam stāvoklim vai to labam ekoloģiskajam potenciālam, ieskaitot virszemes ūdeņus un gruntsūdeņus; vai ii) jūras ūdeņu labam vides stāvoklim; d) aprites ekonomikai, tostarp atkritumu rašanās novēršanai un reciklēšanai, ja: i) minētās darbības rezultātā vienā vai vairākos produktu aprites cikla posmos rodas būtiski efektivitātes trūkumi materiālu izmantošanā vai tādu dabas resursu tiešā vai netiešā izmantošanā kā neatjaunojami energoresursi, izejvielas, ūdens un zeme, tostarp produktu ilgizturības, remontējamības, modernizējamības, atkārtotas lietojamības vai reciklējamības ziņā; ii) minētās darbības rezultātā būtiski palielinās atkritumu rašanās, sadedzināšana vai apglabāšana, izņemot nepārstrādājamu bīstamo atkritumu sadedzināšanu; vai	0 (neizpildās); 1 (izpildās) Kritērijs ir izslēdzošs Min. punktu skaits – 1
----	---	--

² <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/?uri=CELEX:32020R0852>

	iii) atkritumu ilgtermiņa apglabāšana var radīt būtisku un ilgtermiņa kaitējumu videi; e) piesārņojuma novēršanai un kontrolei, ja minētās darbības rezultātā būtiski palielinās piesārņotāju emisijas gaisā, ūdenī vai zemē salīdzinājumā ar situāciju pirms darbības sākšanas; vai f) bioloģiskās daudzveidības un ekosistēmu aizsardzībai un atjaunošanai, ja minētā darbība: i) būtiski kaitē ekosistēmu labam stāvoklim un izturētspējai; vai ii) kaitē dzīvotņu un sugu, tostarp Savienības nozīmes dzīvotņu un sugu, aizsardzības statusam. Novērtējot saimniecisko darbību pēc izklāstītajiem kritērijiem, ņem vērā gan pašas darbības ietekmi uz vidi, gan minētās darbības radīto produktu un pakalpojumu ietekmi uz vidi visā to aprites ciklā, jo īpaši apsverot minēto produktu un pakalpojumu ražošanu, izmantošanu un aprites cikla beigas. <i>1 punkts – pētniecības projektā ir nodrošināts horizontālais princips “Ilgtermiņa attīstība” vai, ja horizontālais princips “Ilgtermiņa attīstība” netiek nodrošināts, pētniecības projekts vienlaikus nenodara būtisku kaitējumu atbilstoši Regulas (ES) 2019/2088 17. panta “Būtisks kaitējums vides mērķiem” nosacījumiem</i> <i>0 punkti – pētniecības projektā horizontālais princips “Ilgtermiņa attīstība” netiek nodrošināts un pētniecības projekts nodara būtisku kaitējumu atbilstoši Regulas (ES) 2019/2088 17. panta “Būtisks kaitējums vides mērķiem” nosacījumiem</i>	
--	--	--

10.	PAPILDU KRITĒRIJI	0 (neizpildās); 1 (izpildās) Kritērijs nav izslēdzams
10.1.	Pētniecības projekts ir starpnozaru pētniecības projekts (<i>divu vai vairāku dažādu nozaru (ar dažādiem saimnieciskās darbības statistiskās klasifikācijas kodiem) saimnieciskās darbības veicēju dalīšanās vai apmaiņa ar informāciju, resursiem, tehnoloģijām, metodēm, lai kopīgi izstrādātu jaunu produktu vai pakalpojumu, kur, atsevišķi darbojoties, nevar sasniegt vēlamu rezultātu</i>)	0 (neizpildās); 1 (izpildās) Kritērijs nav izslēdzams
10.2.	Vismaz 25% no projekta kopējā finansējuma ir paredzēti eksperimentālajām izstrādņēm	0 (neizpildās); 1 (izpildās) Kritērijs nav izslēdzams
10.3.	Pētniecības projektā ir paredzēta doktoru un/vai doktorantu iesaiste	0 (neizpildās); 1 (izpildās) Kritērijs nav izslēdzams

10.4.	Pētniecības projektā ir paredzēts, ka pētniecības projekta rezultāti tiks pieņemti publicēšanai vismaz divos zinātniskos rakstos, kas indeksēti <i>Web of Science</i> , SCOPUS, ERIH (A vai B) <i>ScienceDirect</i> vai <i>Elsevier</i> datubāzēs, vai izplatīti tādā tehniskā vai zinātniskā konferencē, kuras rakstu krājums indeksēts <i>Web of Science</i> , SCOPUS, ERIH (A vai B), DBLP, <i>ScienceDirect</i> vai <i>Elsevier</i> datubāzēs, un publikācijas autors būs komersanta vai atzītas lauksaimniecības pakalpojumu kooperatīvās sabiedrības pētnieks vai publikācija būs komersanta vai atzītas lauksaimniecības pakalpojumu kooperatīvās sabiedrības un pētniecības un zināšanu izplatīšanas organizācijas pētnieku koppublicācija	0 (neizpildās); 1 (izpildās) Kritērijs nav izslēdzošs
-------	--	--

11.	Pētniecības projekta pieteicēja eksporta izvērtējums	Punktu skaits 0 - 2 Kritērijs nav izslēdzošs								
	Tiek vērtēts komersanta pēdējo 2 noslēgto gadu vidējais eksporta apjoms:									
	<table><tr><td>Eksporta apjoms EUR</td><td>Punkti</td></tr><tr><td>> 1 000 000</td><td>2</td></tr><tr><td>100 000 - 1 000 000</td><td>1</td></tr><tr><td>< 100 000</td><td>0</td></tr></table>		Eksporta apjoms EUR	Punkti	> 1 000 000	2	100 000 - 1 000 000	1	< 100 000	0
	Eksporta apjoms EUR		Punkti							
	> 1 000 000		2							
100 000 - 1 000 000	1									
< 100 000	0									

12. Finansiālās atbilstības kritēriji

Kompetences centrs ir noteicis sekojošus publiskā finansējuma ierobežojumus vienam pētniecības projekta iesniedzējam:

Sadarbības partneris	Gada apgrozījums	Max. publiskais finansējums
Jaundibināts komersants	-	EUR 50 000 1. gadā (12 mēn.)
Komersants, kas dibināts pirms vairāk nekā 2 gadiem	Gada apgrozījums < EUR 700 000	EUR 70 000 gadā (12 mēn.)
	Gada apgrozījums => EUR 700 000	10% pilnajā gadā no iepriekšējā gada apgrozījuma (12 mēn.)

Kritērijs papildina Izpildes kritēriju Nr. 7.3 “Pētniecības projekta iesniegumā ir paredzēta un ir pārbaudāma reāla komersanta finansiālā līdzdalība pētniecības projekta finansējuma intensitātei atbilstošajā apjomā” kā riskus mazinošs pasākums:

- pētniecības projekta īstenošanai jānodrošina pozitīva naudas plūsma privātā līdzfinansējuma segšanai;
- pētniecības projekta priekšfinansēšanas periods var būt līdz deviņiem mēnešiem no pētniecības projekta uzsākšanas brīža, kura laikā projekta pieteicējam jānodrošina pietiekama naudas plūsma pētniecības projekta izmaksu segšanai pilnā apmērā;
- nepietiekama naudas plūsma var būtiski kavēt pētniecības projekta īstenošanu un plānotā rezultāta sasniegšanu paredzētajā termiņā un apjomā;

- kompetences centram ir pienākums nodrošināt Projektā paredzēto sasniedzamo rādītāju sasniegšanu pilnā apjomā.

Kritērijs nav izslēdzošs, bet pētniecības projektu vērtēšanas komisija var lemt par prasību samazināt pieteikto pētniecības projekta budžetu; pētniecības projekta pieteicēji var atkārtoti iesniegt precizētos pētniecības projekta pieteikumus.

13.	Pētniecības projekta pieteicēja reputācijas izvērtējums Kompetences centrs, izvērtējot tā rīcībā esošo informāciju, kas varētu liecināt par fiziskas un/vai juridiskas personas neatbilstību prasībai par nevainojamu reputāciju, ņem vērā plašu spektru tā rīcībā esošās informācijas, piemēram, bet ne tikai: 1) vai persona darbojas atbilstoši likumam, likuma mērķim; 2) par personas personisko vai komerciālo darbību (piemēram, sadarbība ar citām personām ar apšaubāmu reputāciju, nodokļu nomaksa); 3) par personai piemērotiem sodiem (piemēram, administratīvajiem sodiem, kas piemēroti personai, darbojoties uzņēmumu pārvaldības jomā); 4) par personu publiski pieejamo informāciju, kas varētu liecināt par iespējamu reputācijas risku; 5) informāciju, ko sniegušas citas personas vai valsts institūcijas.	0 (neizpildās); 1 (izpildās) Kritērijs ir izslēdzošs Min. punktu skaits – 1
-----	--	---

Minimālais punktu skaits izslēdzošajos kritērijos – 12.

Ja minimālais punktu skaits netiek sasniegts, tad pētniecības projektu noraida, sniedzot rakstisku paskaidrojumu par konkrētu kritēriju neizpildi.

3. Vērtēšanas principi

Pētniecības projektu vērtēšanas komisija izvērtē pētniecības projektu pieteikumus saskaņā ar pētniecības projektu atlases kritērijiem, ievērojot Ekonomikas ministrijas izstrādāto pētniecības projektu kritēriju piemērošanas metodiku.

Pētniecības projektu vērtēšanas komisijas loceklis aizpilda individuālo vērtējuma veidlapu par pētniecības projektu atbilstību noteiktajiem kritērijiem, pirms vērtējuma parakstot apliecinājumu par interešu konflikta neesību. Vērtējums jāsniedz visiem komisijas locekļiem, kuri ar balsstiesībām piedalās pētniecības projektu vērtēšanas komisijā, izņemot Ekonomikas ministrijas deleģēto pārstāvi komisijā, kura pienākumus nosaka MKN32 73. punkts.

Pētniecības projektu pieteikumi tiek vērtēti, katram atlases kritērijam aprēķinot vidējo punktu skaitu no balsojušo komisijas locekļu individuālajiem vērtējumiem un tādējādi iegūstot vidējo svērto punktu kopskaitu (turpmāk – punktu kopskaits)

Pētniecības projektu pieteikumi var tikt:

- **noraidīti,**
 - ja pētniecības projekts saņem 0 punktus (punktu kopskaits <1) vismaz vienā no izslēdzošajiem kritērijiem, pētniecības projekts tālāk netiek vērtēts un tiek noraidīts;
- **apstiprināti ar nosacījumiem,**
 - ja pētniecības projektu vērtēšanas komisijas loceklis konstatē tehniskas neprecizitātes, kas neietekmē pētniecības projekta saturu pēc būtības un nemaina piešķirto punktu vērtību jebkurā no atlases kritērijiem (piemēram, aritmētiskas, pārrakstīšanās u.tml. kļūdas), pētniecības projekts tiek apstiprināts ar nosacījumiem veikt precizējumus trīs darba dienu laikā no lēmuma par pētniecības projekta apstiprināšanu ar nosacījumiem nosūtīšanas pētniecības projekta pieteicējam. Precizēto pētniecības projekta pieteikumu komisija atkārtoti apstiprina elektroniskā veidā;
- **apstiprināti,**
 - ja pētniecības projekts tiek apstiprināts bez nosacījumiem.

Apstiprinātie ar nosacījumiem un apstiprinātie pētniecības projektu pieteikumi tiek sarindoti pēc sekojošiem principiem:

- pētniecības projekti tiek sarindoti pēc iegūtā punktu kopskaita, sākot ar lielāko punktu skaitu un tālāk lejupejošā secībā;
- ja viena publiskā finansējuma uzsaukuma ietvaros tiek organizēta vairāk nekā viena pētniecības projektu vērtēšanas komisijas sēde, vērtējums tiek apkopots par visās sēdēs izvērtētajiem pētniecības projektiem;
- ja katram pētniecības projektam ir atšķirīgs punktu kopskaits, apstiprināto pētniecības projektu sarakstā, kas tiks sniegts Centrālajai finanšu un līgumu aģentūrai (turpmāk – CFLA) valsts atbalsta piešķiršanai, tiks iekļauti pētniecības projekti ar lielāko punktu kopskaitu un tālāk lejupejošā secībā pieejamā publiskā finansējuma ietvaros;
- ja vairākiem pētniecības projektiem ir vienāds punktu skaits, bet pieejamais publiskais finansējums nav pietiekošs visu pētniecības projektu apstiprināšanai, skatīt šī dokumenta 4. nodaļu “Vērtēšanas principi pie vienāda punktu skaita”. Galīgais pētniecības projektu saraksts, kas tiks sniegts CFLA valsts atbalsta

piešķiršanai, tiek izveidots pēc šī dokumenta 4. nodaļā minēto nosacījumu izpildes.

Pēc visu apstiprināto pētniecības projektu apkopošanas un sarindošanas kompetences centra valde paraksta rīkojumu, kurā tiek norādīts apstiprināto pētniecības projektu saraksts iesniegšanai CFLA.

Kompetences centrs 30 darbdienu laikā pēc tam, kad ir parakstīts pētniecības projektu atlases rīkojums, kurā iekļauts apstiprināto pētniecības projektu saraksts kopā ar pētniecības projekta iesniegumiem un pamatojošajiem dokumentiem, pētniecības projektu vērtēšanas komisijas protokoliem un pētniecības projektu vērtēšanas komisijas nozares ministrijas pārstāvja atzinums par pētniecības projektu, nosūta to CFLA.

Ja nozares ministrijas pārstāvja atzinums par pētniecības projektu ir negatīvs, tad pētniecības projekts netiek iesniegts CFLA.

4. Vērtēšanas principi pie vienāda punktu skaita

Ja vairākiem pētniecības projektiem ir vienāds punktu skaits, bet pieejamais finansējums nav pietiekošs visu pētniecības projektu apstiprināšanai, tad papildus tiek pielietoti sekojoši principi.

1. Augstāks punktu novērtējums tiek piešķirts tam pētniecības projekta iesniegumam, kas saņēmis izcilības zīmogu Eiropas Savienības pētniecības un inovāciju programmā "Apvārsnis Eiropa" atbilstoši MK32 39. punktam vai pētniecības projektā ir paredzēta starptautiska sadarbība.
2. Ja vairākiem pētniecības projektiem ir vienāds punktu skaits, bet pieejamais finansējums nav pietiekošs visu pētniecības projektu apstiprināšanai, tad papildus tiek pielietoti sekojoši principi:
 - a) tiek vērtēts tuvums rezultātam – inovācijai un komercializācijas potenciālam, prioritāri atbalstot pētniecības projektu ar augstāku TRL līmeni vai pēc augstāka eksperimentālās izstrādes izmaksu īpatsvara pret kopējo pētniecības projekta budžetu, vienlaikus gūstot pārliecību par pētniecības projekta iesniedzēja kapacitāti, ka tiks ieviestas jauna tehnoloģija, pakalpojums vai produkts;
 - b) pētniecības projekta iesniedzējs ir no statistiskā reģiona ar zemāku IKP;
 - c) pētniecības projekts paredz eko-inovatīvu tehnoloģiju attīstību un ieviešanu.
3. Ja pētniecības projektiem pēc 2. punkta vērtēšanas ir vienāds kopējais punktu skaits, tad apstiprina to pētniecības projektu, kuram ir lielāks punktu skaits 2. punkta "a" apakšpunkta kritērijā.
4. Ja pētniecības projektiem pēc 3. punkta vērtēšanas ir vienāds kopējais punktu skaits, tad apstiprina to pētniecības projektu, kurš 3. punkta "b" apakšpunkta kritērijā ir no statistiskā reģiona ar zemāku IKP.
5. Ja pētniecības projektiem pēc 4. punkta vērtēšanas ir vienāds kopējais punktu skaits, tad apstiprina to pētniecības projektu, kuram ir lielāks punktu skaits 2. punkta "c" apakšpunkta kritērijā.

5. Pētniecības projektu virzīšana uz CFLA

Kompetences centram ir pienākums 15 darbdienu laikā no pētniecības projektu atlases sēdes dienas rakstiski informēt pētniecības projektu iesniedzējus par apstiprināto vai noraidīto

pētniecības projektu, sniedzot skaidrojumu par noraidīšanas iemesliem un apstrīdēšanas iespējām.

Par noraidīšanas pamatojumu pētniecības projekta iesniedzējs var iesniegt pretenziju kompetences centram 10 darbdienu laikā pēc rakstiska lēmuma un skaidrojuma saņemšanas. Kompetences centram ir pienākums sniegt atbildi 20 darbdienu laikā pēc pretenzijas saņemšanas. Pretenziju izskata pētniecības projektu vērtēšanas komisija. Ja strīdu neizdodas atrisināt sarunu ceļā, tad pētniecības projekta iesniedzējs var iesniegt rakstisku pretenziju nozares ministrijā mēneša laikā no pretenzijas noraidījuma saņemšanas dienas.